Sup
Not

MATRIZ DE HALLAZGOS VISITA

CURADURÍA:	MEDELLIN 3
NOMBRE DEL CURADOR:	**WILMAR ADORLFO SERNA MONTOYA**
VISITA REALIZADA DEL :	DEL 1 AL 24 DE OCTUBRE DEL 2024
RESPONSABLE VISITA:	**Abg. Pedro Hernando Malagón Bohórquez**

COMPONENTE JURÍDICO

Abogado responsable de la revisión por parte de la SNR:	**Abg. Pedro Hernando Malagón Bohórquez**

EXPEDIENTE	DESCRIPCIÓN	NORMATIVIDAD	TIPOLOGÍA			CANTIDAD HALLAZGOS
			MÍNIMOS ACTO ADMINISTRATIVO	PROCEDIMIENTO	REQUISITOS DOCUMENTALES	
050001-3-23-0032	1,- NO OBRA EN EL EXPEDIENTE COMUNICACIÓN DEL ACTA DE VIABILIDAD O DE TRAMITE QUE SE DEBE COMUNICAR AL INTERESADO POR ESCRITO	D.1077 DE 2015 - ART. 2.2.6.1.2.3.1 Parágrafo 1o			1	**1**
050001-3-23-0043	SIN HALLAZGOS					**0**
050001-3-23-0198	1.- NO OBRA EN EL EXPEDIENTE PRUEBA DE LA COMUNICACIÓN DEL ACTA DE OBSERVACIONES	D.1077 de 2015 art. 2,2,6,1,2,3,1 Parágrafo			1	**1**
	2.- EXIGE 3 COPIAS DE PLANOS Y DEMAS ESTUDIOS QUE HACEN PARTE DE LA LICENCIA. Solo debe exigir una copia	D.1077 DE 2015 ART. 2,2,6,1,2,3,5 Parágrafo inc. 1		1		**1**
050001-3-23-0406	1,- NO OBRA EN EL EXPEDIENTE ACTA DE VIABILIDAD O DE TRAMITE QUE SE DEBE COMUNICAR AL INTERESADO POR ESCRITO	D.1077 DE 2015 - ART. 2.2.6.1.2.3.1 Parágrafo 1o.			1	**1**
05001-3-23-0548	1,- LA DILIGENCIA DE NOTIFICACION NO INDICA LOS RECURSOS QUE PROCEDEN CONTRA LA LICENCIA, LAS AUTORIDADES ANTE QUIENES DEBEN INTERPONERSE Y LOS PLAZOS PARA HACERLO	LEY 1437 DE 2011, ART. 67 INC SEGUNDO.	1			1
TOTAL, HALLAZGOS COMPONENTE JURÍDICO						**5**

COMPONENTE ARQUITECTÓNICO

Arquitecto responsable de la revisión por parte de la SNR:	**Arq. Mario Echeverri Pérez**

EXPEDIENTE	DESCRIPCIÓN	NORMATIVIDAD	TIPOLOGÍA				CANTIDAD HALLAZGOS
			NORMA NACIONAL	NORMA LOCAL	REQUISITOS DOCUMENTALES	CONTENIDO MÍNIMO DE LA LICENCIA (A.A)	
05001-3-23-0032	NO HALLAZGOS						**0**
05001-3-23-0043	Folio 49 - No dar cumplimiento a la totalidad de los requerimientos exigidos en el acta de observaciones y correcciones. Como se evidencia en el plano 1/1 con Folio 73, por lo tanto NO se debio licenciar de acuerdo al sustento juridico.	Art. 2.2.6.1.2.3.4 del Decreto Nacional 1077 de 2015	1				**1**
05001-3-23-0198	NO HALLAZGOS						**0**
	Folio 34 - No dar cumplimiento a la totalidad de los requerimientos exigidos en el acta de observaciones y correcciones. Como se evidencia en el plano levantamiento planimetrico y mensura en Folio 53, por lo tanto NO se debio licenciar de acuerdo al sustento juridico.	Articulo 2.2.6.1.2.2.4 del Decreto Nacional 1077 de 2015	1				**1**

05001-3-23-0406	No presenta plano topografico georreferenciado al Marco de referencia MAGNA SIRGAS, ademas esta mal mojoneado ya que no se evidencia la poligonal en cada vertice de los poligonos de cada lote.	Literal a, Numeral 1,Articulo 2, Resolucion 1025 de 2021	1				**1**
	No se evidencia la verificacion de la vigencia de la matricula profesional del Topografo	Paragrafo 5, del numeral 6 del articulo 1 de la Resolucion 1025 de 2021	1				**1**
05001-3-23-0548	En Folio 148 Plano 1/2 del levantamiento altiplanimetrico no se encuentra firmado por el Topografo.	2.2.6.1.2.1.8 de la Resolucion 1025 de 2021	1				**1**
	En Folio 150 ei plano de la planta del proyecto Bernal, este no se encuentra firmado por la Arquitecta responsable.	2.2.6.1.2.1.8 de la Resolucion 1025 de 2021	1				**1**
	Los planos de los Folios 148, 149 y 150 No fueron firmados por el Señor Curador	2.2.6.1.2.3.5.del Decreto 1077 de 2015	1				**1**

Superintendencia de Notariado y Registro

TOTAL, HALLAZGOS COMPONENTE ARQUITECTÓNICO	7

COMPONENTE ESTRUCTURAL

Ingeniero responsable de la revisión por parte de la SNR:	Ing. Andrés Javier Rovira Iguarán

EXPEDIENTE	DESCRIPCIÓN	NORMATIVIDAD	TIPOLOGÍA					CANTIDAD HALLAZGOS
			ENTREGAS REVISORES	FIRMAS DOCUMENTOS	DOCUMENTOS REQUERIDOS	CONTENIDO DISEÑOS	CONTENIDO MÍNIMO DE LA LICENCIA (A.A)	
05001-3-23-0032	Revisado el expediente 05001-2-23-0032 no se evidencia en el peritaje técnico la firma del curador, lo que contraría lo exigido en el Numeral 7 del Artìculo 2.2.6.1.2.3.5 del Decreto 1077 de 2015, que en el paràgrafo aclara " el interesado deberá proporcionar una copia de los planos y demás estudios que hacen parte de la licencia, para que sean firmados por la autoridad competente en el momento de expedir el correspondiente acto administrativo.".	Parágrafo del Numeral 7 del Artìculo 2.2.6.1.2.3.5 del Decreto 1077 de 2015		1				**1**
05001-3-23-0043	Revisado el expediente 05001-2-23-0043 no se evidencia en el peritaje técnico la firma del curador, lo que contraría lo exigido en el Numeral 7 del Artìculo 2.2.6.1.2.3.5 del Decreto 1077 de 2015, que en el paràgrafo aclara " el interesado deberá proporcionar una copia de los planos y demás estudios que hacen parte de la licencia, para que sean firmados por la autoridad competente en el momento de expedir el correspondiente acto administrativo.".	Parágrafo del Numeral 7 del Artìculo 2.2.6.1.2.3.5 del Decreto 1077 de 2015		1				**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0043 no se evidencian las memorias, los conceptos y diagnósticos que debe emitir el revisor de oficio de la curaduría urbana, exigido en los numerales 3.6.2, 3.6.3, 3.7.2, 3.7.3, 3.8.2 y 3.8.3 del ANEXO adoptado por la Resolución 0017 de 2017	Numerales 3.6.2 a 3.8.3 ANEXO Resolución 0017 de 2017	1					**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0043 no se encontraron los cálculos y estudios requeridos para la estructura existente y los diseños estructurales de la ampliación conforme lo exige el Artículo A.10.1.3.4 — "Modificaciones" en concordancia con el Artículo A.10.1.5 — "CÁLCULOS, MEMORIAS Y PLANOS" del reglamento NSR-10.	Artículo A.10.1.3.4 con Artículo A.10.1.5 del Reglamento NSR-10				1		**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0043 no se encontró el estudio geotécnico definitivo que sirve para demostrar la capacidd de la cimentación antigua de soportar la parte nueva conforme lo exige el Artículo A.10.7.4 — EFECTOS EN LA CIMENTACIÓN ..."	Artículo A.10.7.4 Reglamento NSR-10					1	**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0043 NO se evidencia el diseño de los elementos NO estructurales que se requieren para la construcción de la ampliación conforme lo exije el Artículo A.9.1.2 del Reglamento NSR-10.	Artículo A.9.1.2 del Reglamento NSR-10			1			**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0043 no se evidencia participación en el proceso de Revisor Independiente de diseños estructurales ni memoria ni conceptos ni diagnóstico , desatendiendo lo establecido en el literal d Numeral 6.2 Atículo 5 de la Resolución 1025 de 2021 que exije Revisión Independiente para los casos en donde se requiera Supervisión Técnica Independiente en concordancia con el Artículo A.10.1.6 del reglamento NSR-10 donde se establece que La construcción de la intervención del sistema estructural existente debe someterse, en todos los casos, a una supervisión técnica dentro del alcance que se da en el Título I del presente Reglamento.	Literal d Numeral 6.2 Atículo 5 Resolución 1025 de 2021 y Artículo A.10.1.6 Reglamento NSR-10					1	**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0198 no se evidencia en el peritaje técnico y las memorias de cálculo la firma del curador, lo que contraría lo exigido en el Numeral 7 del Artìculo 2.2.6.1.2.3.5 del Decreto 1077 de 2015, que en el paràgrafo aclara " el interesado deberá proporcionar una copia de los planos y demás estudios que hacen	Parágrafo del Numeral 7 del Artìculo 2.2.6.1.2.3.5 del Decreto 1077 de 2015		1				**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0198 no se evidencian las memorias, los conceptos y diagnósticos que debe emitir el revisor de oficio de la curaduría urbana, exigido en los numerales 3.6.2, 3.6.3, 3.7.2, 3.7.3, 3.8.2 y 3.8.3 del ANEXO adoptado por la Resolución 0017 de 2017	Numerales 3.6.2 a 3.8.3 ANEXO Resolución 0017 de 2017	1					**1**

05001-3-23-0198	Revisado el expediente 05001-2-23-0198 no se evidencia participación en el proceso de Revisor Independiente de diseños estructurales ni memoria ni conceptos ni diagnóstico , desatendiendo lo establecido en el literal d Numeral 6.2 Atículo 5 de la Resolución 1025 de 2021 que exije Revisión Independiente para los casos en donde se requiera	Literal d Numeral 6.2 Atículo 5 Resolución 1025 de 2021 y Artículo A.10.1.6 Reglamento NSR-10					1	**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0198 se observa que el diseñador define el sistema estructural como pórticos con capacidad DMO. Sin embargo varias columnas no cumplen los requisitos del Artículo C.21.3.6.2 del Reglamento NSR-10 ya que exis	Artículo C.21.3.6.2 Reglamento NSR-10				1		**1**
	Revisado el expediente 05001-2-23-0198 no se encontró el diseño de la conexión entre elementos estructurales nuevos y los existentes, contrariando el Artículo A.10.8.4 del Reglamento NSR-10 que exige "Debe demostrase por análisis o ensayo que los	Artículo A.10.8.4 Reglamento NSR-10				1		**1**
05001-3-23-0406	SIN REVISION							**0**
05001-3-23-0548	SIN REVISION							**0**
TOTAL, HALLAZGOS COMPONENTE ESTRUCTURAL								**12**

COMPONENTE LIQUIDACIÓN DE EXPENSAS

Profesional responsable de la revisión por parte de la SNR:	**CP Ana Patricia López Chávez**

EXPEDIENTE Y OTROS	DESCRIPCIÓN	NORMATIVIDAD	TIPOLOGÍA				CANTIDAD HALLAZGOS
			MAYOR V/R	MENOR V/R	COBRO EXTEMPORÁNEO	REQUISITOS DOCUMENTALES	
05001-3-23-0032	**SIN HALLAZGOS**						**0**
05001-3-23-0043	**SIN HALLAZGOS**						**0**
05001-3-23-0198	**SIN HALLAZGOS**						**0**
05001-3-23-0406	**SIN HALLAZGOS**						**0**
05001-3-23-0548	**SIN HALLAZGOS**						**0**

Profesional responsable de la revisión por parte de la SNR:		
TOTAL, HALLAZGOS COMPONENTE EXPENSAS		**0**
Valor Total ($) mayor valor	-	
Valor Total ($) menor valor	-	

COMPONENTE FINANCIERO

Profesional responsable de la revisión por parte de la SNR:	**CP Mayerly Alexandra Sastoque Lara**

DESCRIPCIÓN	NORMATIVIDAD	TIPOLOGÍA				CANTIDAD HALLAZGOS
		REPORTE DE INFORMACIÓN	NORMATIVIDAD CONTABLE	NORMATIVIDAD TRIBUTARIA	REQUISITOS DOCUMENTALES	
Sin hallazgo						**0**
Sin hallazgo						**0**
Sin hallazgo						**0**
Sin hallazgo						**0**
Sin hallazgo						**0**
TOTAL, HALLAZGOS COMPONENTE EXPENSAS						**0**

TOTAL HALLAZGOS VISITA

24